

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO Grado Educación Primaria.
Centro Magisterio La Inmaculada (Adscrito UGR)
FECHA: FEBRERO DEL 2026

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Durante el curso 2024/2025, no existen datos sobre el número de visitas a la web de Títulos de la UGR <https://grados.ugr.es/ramas/ciencias-sociales-juridicas/grado-educacion-primaria-inmaculada> . El último dato del que disponemos es del curso 2022/2023, con un total de 496 visitas.

En relación con la web del Centro de Magisterio La Inmaculada (CMLI), tanto el número de usuarios como el número de visitas se ha incrementado en relación con el curso anterior. En el caso de los usuarios, se ha pasado de 130.378 a 137.256, mientras que en lo que respecta al número de visitas se ha pasado de 160.703 a 166.650 (ver tabla 1). Este aumento puede deberse a diferentes factores, como el elevado número de estudiantes matriculados en los últimos cursos, la adquisición del hábito de consulta de la web para cuestiones académicas, y el hecho de que gran parte de los usuarios acceden a la plataforma educativa a través de la web. En este sentido, la actualización de la web sobre aspectos como la normativa y la gestión de calidad, el congreso educativo que tiene lugar en el CMLI, las becas y ayudas, y el nuevo canal de comunicación con el formulario de “Quejas, sugerencias y felicitaciones”, ha posibilitado que más usuarios accedan a la misma, incrementando el número de visitas.

Aunque no existan datos de visitas en la web de Títulos de la UGR, el número de visitas tradicionalmente ha sido muy inferior al de la web propia del CMLI <https://cmlis.es/informacion-academica/grado-en-educacion-primaria/> , ya que la mayor parte del estudiantado utiliza la web propia para el acceso a la información académica y relativa al título, dado que esta dispone de una información más completa.

Tabla 1. Evolución del número de visitas a la web del CMLI en los dos últimos cursos académicos.

INDICADORES	2021	2022	2023	2024	2025
Usuarios	40.555	31.850	27.216	130.378	137.256
Sesiones visitas	128.537	98.917	79.022	160.703	166.650

Por otro lado, en lo que respecta a la percepción del estudiantado con la satisfacción de la web del título, la puntuación obtenida es de 3,76 sobre 5, por lo que, aunque podemos decir que es

alta, resulta menor que la obtenida en el curso 2023/2024, que fue de 4,09. De hecho, es la puntuación más baja desde el curso 2018/19, tal como se muestra en la tabla 2. Este descenso puede ser la consecuencia indirecta de la consolidación de la web propia del Centro y su aumento de visitas. En este sentido, el estudiantado ha tomado como referente la web propia, por lo que la web del título ha quedado relegada a un lugar secundario.

Tabla 2. Satisfacción con la información en la web del título. Estudiantado

Satisfacción con la información en la web del título	2020/2 1	2021/2 2	2022/2 3	2023/2 4	2024/25
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	4,11	4,03	3,94	4,09	3,76

En relación con el profesorado y el Personal Técnico de Gestión y Administración de Servicio (PTGAS), no disponemos de datos en referencia al nivel de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado de cada título. Por tanto, la última referencia de la que disponemos es la del curso 2023/2024, con un valor muy elevado, siendo puntuado con un 4,77 sobre 5, si bien no deja de ser un dato aislado porque en el curso 2022/2023 tampoco hubo datos al respecto.

Tabla 3. Satisfacción con la información en la web del título. Profesorado

Satisfacción con la información en la web del título	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado de cada título del centro	N/A	4,52	N/A	4,77	N/A

Puntos Fuertes de este criterio

Puntos fuertes identificados:

- Aumento tanto en el número de visitas como de usuarios en la web propia del Centro de Magisterio La Inmaculada.

Puntos débiles de este criterio y propuesta de mejora

No se observan puntos débiles

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

La Comisión de Garantía Interna de Calidad de Título (CGICT) recoge y analiza la información necesaria para el correcto funcionamiento del Sistema de Garantía de la Calidad (https://grados.ugr.es/primaria_inmaculada/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/sgc), basándose en el reglamento de funcionamiento interno de la comisión (https://grados.ugr.es/primaria_inmaculada/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/doc/_file_/reglamentocgcpdf.pdf).

La interpretación de los datos analizados por la Unidad de Calidad, innovación docente y prospectiva de la UGR es realizada por la coordinación del título y revisado por la CGICT. De esta manera, se realiza un seguimiento anual con el que poder actualizar el plan de mejora del título. Todas las acciones de mejora se encuentran en los informes de seguimientos del plan de mejora disponibles en la web del título (https://grados.ugr.es/primaria_inmaculada/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/02planmejora), Además, se ha trabajado para que estas acciones de mejora se adapten bien a los objetivos del Centro. Por último, debido a las características del centro, algunos miembros que componen la CGICT y Comisión de Calidad de Centro, por lo que el flujo de información y trabajo es más fructífero.

Después de esta introducción sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad, a continuación, vamos a analizar la participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación. Para el curso 2024-25 nos se dispone de información para el grupo de interés del profesorado para ninguno de los indicadores, no han enviado desde Calidad de la UGR las encuestas de satisfacción al profesorado y PTGAS.

Tabla 4. 3. Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Porcentaje de participación del estudiantado	28,10%	32,48%	46,55%	46.71
Porcentaje de participación del profesorado	100,00%	N/A	62,07%	N/A
Porcentaje de participación del PTGAS	61,54%	N/A	90,00%	N/A
Porcentaje de participación de personas egresadas	-	28,83%	22,45%	N/A
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	5,67%	5,36%	14,34%	10.33%
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	57,14%	49,09%	12,31%	N/A

En el curso 2024/25 se consolida una participación elevada del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción (46,71%), manteniéndose en niveles similares al curso anterior y claramente superiores a los registrados en 2021/22 y 2022/23, lo que refuerza la representatividad de los resultados obtenidos. No obstante, no se dispone en el presente curso de datos de participación del profesorado, PTGAS, personas egresadas ni tutores de prácticas externas, lo que limita el análisis integral de la titulación. Asimismo, la participación del estudiantado en prácticas externas (10,33%) continúa siendo reducida, pese a la mejora respecto a los primeros cursos analizados. Se considera prioritario sistematizar el procedimiento de recogida de información de todos los grupos de interés y establecer acciones específicas para incrementar la participación en el ámbito de prácticas externas, garantizando así una evaluación más completa y robusta del título.

Puntos Fuertes de este criterio

Alta y consolidada participación del estudiantado (46,71%), muy superior a la registrada en 2021/22 y 2022/23, lo que aporta mayor representatividad y fiabilidad a los resultados de satisfacción del curso 2024/25.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>Falta de datos en 2024/25 de varios grupos de interés (profesorado, PTGAS, egresados y tutores de prácticas), lo que impide un análisis global del título. Participación todavía reducida del estudiantado en prácticas externas (10,33%).</p> <p>Propuesta de mejora:</p> <p>Solicitar formalmente a la unidad responsable de calidad de la Universidad la reactivación de las encuestas al profesorado, destacando su relevancia para el seguimiento del título y los procesos de acreditación.</p> <p>Desde el curso pasado se están implementando acciones específicas para prácticas externas para elevar la tasa por encima del 20–25% en el próximo curso.</p>	

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Tabla 5. Indicadores Oferta, demanda y matrícula

	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Número de estudiantes de matriculados en el título	662	722	783	837
Número de solicitudes de acceso al título	456	503	502	295
Número de plazas ofertadas	226	226	240	240
Ratio solicitud/oferta	2,02	2,23	2,09	1,23
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	132	115	122	134
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	217	222	238	229
Porcentaje de acceso en primera preferencia	60,83%	51,80%	51,26%	58,52%
Nota media de admisión	7,87	7,94	7,77	7.63
Nota mínima de admisión	5	5,25	5	5.17

En el curso 2024–25 el título continúa mostrando un crecimiento sostenido en el número total de estudiantes matriculados, alcanzando los 837, lo que confirma la consolidación progresiva de la titulación en los últimos cuatro cursos. No obstante, se observa un descenso significativo en el número de solicitudes de acceso (295 frente a 502 en el curso anterior), lo que reduce la ratio solicitud/oferta hasta 1,23, alejándose de los valores superiores a 2 registrados en años previos.

A pesar de esta disminución de la demanda, prácticamente se cubren las plazas ofertadas (229 estudiantes de nuevo ingreso sobre 240 plazas), y mejora el porcentaje de alumnado que accede en primera preferencia (58,52%), lo que indica una elección más intencional del título. La nota media de admisión desciende ligeramente hasta 7,63, manteniéndose en valores adecuados y coherentes con el nuevo contexto de menor presión de acceso.

La disminución en la demanda del título debe interpretarse en el contexto demográfico y del sistema universitario actual. Por un lado, en Andalucía y en España se registra desde hace años un descenso sostenido de la natalidad, lo que implica cohortes cada vez más reducidas de jóvenes en edad de acceder a la universidad. Por otro lado, la amplia oferta de grados en el sistema universitario andaluz, especialmente en el ámbito de las Ciencias de la Educación, incrementa la competencia entre titulaciones por un mismo grupo de estudiantes. En este contexto, la variabilidad en la demanda no responde necesariamente a factores internos del título, sino también a tendencias demográficas estructurales y a la diversificación de la oferta universitaria. Al no ser por tanto un factor interno sino externo no lo consideraremos como propuesta de mejora.

Tabla 6. Planificación y desarrollo de la enseñanza

	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,85	3,84	3,89	4,06
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,98	-	4,07	NA

El grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y el desarrollo de la enseñanza alcanza en 2024–25 su valor más alto de la serie (4,06), superando los registros de cursos anteriores y situándose en un nivel claramente positivo. Este resultado refleja una percepción favorable sobre la organización académica, la coordinación docente y la estructura del programa.

En el caso del profesorado, aunque no se dispone de dato para el presente curso, la última medición disponible mostraba una tendencia ascendente (4,07), alineada con la valoración del estudiantado, lo que apunta a una percepción compartida sobre el adecuado funcionamiento del programa formativo.

Puntos Fuertes de este criterio	
El título muestra una sólida organización académica y una mejora significativa en la satisfacción del estudiantado, junto con un crecimiento continuado del número total de matriculados. Estos datos evidencian un programa formativo consolidado y bien desarrollado internamente.	
Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
No hay	

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones

Tabla 7. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título.

	2022-23	2023-24	2024-25
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación	51	54	51
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación	24	41	37
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación de la UGR	N.D.	ND	ND
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total de la UGR	N.D.	ND	ND
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación	31	32	32
% de P.D.I. doctor de la titulación con respecto al total de la UGR	N.D.	ND	ND
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación	24	39	22
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación con respecto al total de la UGR	N.D.	ND	ND

N.D., No disponible.

En 2024-25 el número total de PDI que imparte docencia en la titulación se mantiene estable (51), en línea con 2022-23 y ligeramente por debajo del pico registrado en 2023-24.

El profesorado permanente, tras el importante incremento observado en 2023-24, se sitúa en 37, cifra superior a la de 2022-23, lo que refleja una mejora estructural en la estabilidad de la plantilla respecto al inicio del periodo analizado. Asimismo, el número de PDI doctor permanece estable (32), garantizando un nivel adecuado de cualificación académica.

El dato más relevante es el descenso del profesorado a tiempo completo, que pasa de 39 en 2023-24 a 22 en 2024-25, situándose por debajo de los valores iniciales de la serie. Este aspecto conviene seguirlo de cerca por su posible impacto en la dedicación y coordinación docente.

No se dispone de datos comparativos respecto al conjunto de la UGR, lo que limita el análisis en términos relativos.

Tabla 8. Datos globales del profesorado por categoría

<i>CATEGORÍA</i>	<i>2020-21</i>	<i>2021-22</i>	<i>2022-23</i>	<i>2023-24</i>	<i>2024-25</i>
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD			0	0	0
TITULAR DE UNIVERSIDAD	1	1	2	2	4
ADJUNTO		9	15	18	5
CONTRATADO DOCTOR	10	10	10	12	17
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	12	12	10		5
PROFESOR COLABORADOR	17	16	10	22	20
PROFESOR ASOCIADO	2	2	1		-
Otros					0

La evolución por categorías muestra una reconfiguración progresiva de la estructura docente en los últimos cursos. En 2024-25 destaca el incremento de **Titulares de Universidad** (4), duplicando la cifra de 2022-23 y 2023-24, así como el aumento significativo de **Contratados Doctores** (17), que alcanzan su valor más alto de la serie. Estos datos apuntan a un fortalecimiento de las figuras estables y estructurales.

Por el contrario, se observa una reducción en otras categorías. El número de **Profesor Colaborador** desciende ligeramente respecto a 2023–24 (20 frente a 22), aunque se mantiene en valores elevados. La categoría de **Titular de Escuela Universitaria**, históricamente numerosa, se reduce hasta 5, confirmando la tendencia descendente ya iniciada en cursos anteriores (figura a extinguir en el convenio laboral). No hay presencia de **Catedráticos de Universidad**, y la figura de **Profesor Asociado** desaparece en 2024–25.

Tabla 9. Datos globales del profesorado por acreditación superior

DOCTORADO/ ACREDITACIÓN	2020- 21	2021- 22	2022- 23	2023- 24	2024- 25
DOCTORES	13	10	20	11	13
AYUDANTE DOCTOR	2	1	1	2	2
PROFESOR DE UNIVERSIDAD PRIVADA	14	17	21	17	12
TITULAR DE UNIVERSIDAD	2	2	2	2	4

En 2024–25 el número de doctores se sitúa en 13, recuperando niveles similares a los de 2020–21, aunque por debajo del máximo registrado en 2022–23 (20).

Se mantienen estables las figuras de Ayudante Doctor (2), mientras que los Titulares de Universidad acreditados aumentan hasta 4, en coherencia con lo observado en la tabla anterior.

El número de Profesor de Universidad Privada desciende respecto a los cursos previos (12 frente a 17 en 2023–24 y 21 en 2022–23), lo que puede indicar una menor dependencia de esta figura en el presente curso.

En términos globales, ambas tablas evidencian una estructura docente que tiende a reforzar las categorías permanentes y acreditadas, con mayor presencia de figuras estables (Titulares y Contratados Doctores), aunque con cierta fluctuación en el número total de doctores.

Tabla 10. Datos globales del profesorado por años de experiencia docente

EXPERIENCIA DOCENTE	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Menos de 5	17	14	23	27	27
Entre 5 y 10 años	9	9	11	7	7
Entre 10 y 15 años	5	10	7	8	8
Más de 15 años	10	8	10	11	11

El hecho de que el grupo mayoritario del profesorado tenga menos de cinco años de antigüedad (27 docentes) pone de manifiesto una plantilla relativamente joven y renovada. Esta circunstancia aporta dinamismo y capacidad de adaptación, aunque también exige especial atención a la coordinación académica y a la consolidación de criterios metodológicos comunes para asegurar la coherencia del programa formativo.

En este contexto, la existencia de un programa de mentorización interna constituye un elemento clave para favorecer la integración del profesorado novel, facilitar la transmisión de experiencia y reforzar la estabilidad y calidad del desarrollo docente.

Por otra parte, el núcleo de profesorado con más de 10 años (19 docentes) garantiza cierta estabilidad académica.

Tabla 11. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

SEXENIOS	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
0	38	37	46	48	48
1	3	4	5	5	7
2					

Este dato es especialmente relevante: porque la mayoría del profesorado interno no tiene sexenios reconocidos y esto refleja que la actividad investigadora acreditada es muy limitada. Esto puede afectar a la Capacidad de transferencia investigadora en el aula. Y puede ser un punto negativo en cuanto al posicionamiento del título en indicadores de calidad y respecto a acreditaciones externas.

En definitiva, el curso 2024-25 consolida parcialmente la estabilización iniciada en 2023-24, con mejora en figuras estructurales (Titulares y Contratados Doctores), pero presenta

debilidades importantes en: experiencia docente media, producción investigadora acreditada, dedicación a tiempo completo.

Ante esta situación, el Centro viene desarrollando desde hace varios años **diversas estrategias de mejora**, entre las que destacan la implantación de un **plan estratégico de impulso a la actividad investigadora**, así como **programas de acompañamiento y apoyo para los procesos de acreditación del profesorado**, orientados a fortalecer progresivamente el perfil académico e investigador del equipo docente.

Tabla 12 Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente

	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	-	-	14-	9
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente	20	8	12	

El profesorado del CMLI enfrenta barreras para participar plenamente en la oferta formativa y en proyectos de innovación docente promovidos por la UGR debido a que no pertenece al cuerpo docente de la universidad y, aunque imparte docencia en sus grados, es considerado personal externo. Estas restricciones impactan en los siguientes aspectos:

Cursos de formación: La limitación de acceso al plan FIDO reduce la posibilidad de que el profesorado amplíe sus competencias y conocimientos mediante cursos y talleres diseñados para el personal docente de la UGR. Esto podría explicar los datos nulos de participación hasta el curso 2023/24, porque la UGR no han proporcionado estos datos. Desde hace dos años y por acción de mejor de la CIGCT, se están tomando estos datos.

Innovación docente: La participación en proyectos de innovación docente, generalmente asociados a equipos formados por el profesorado oficial de la UGR, en su forma de solicitar queda restringida. Esto puede limitar la capacidad del CMLI para modernizar y diversificar sus metodologías docentes, adaptándose a nuevos enfoques o tecnologías educativas.

Tabla 13 Indicadores relacionados con la actuación docente

	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Número de encuestas cumplimentadas	3207	3102	3372	3782
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,22	4,21	4,13	4.18
Dimensión II: Competencias Docentes	4,06	4,04	3,96	4.00
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,10	4,05	4,03	4.11
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,17	4,11	4,04	4.07
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,10	4,08	4,04	4.07

Durante el curso académico 2024-25 se registró una alta participación en las encuestas de satisfacción del alumnado, con un total de 3.782 encuestas cumplimentadas, superando los cursos anteriores. Este alto nivel de respuesta se debe a que las encuestas se administran presencialmente por el personal del centro, garantizando una muestra representativa y fomentando la implicación de los estudiantes.

El análisis por dimensiones revela las siguientes tendencias:

- **Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente (4,18)**
Aunque se observa una ligera disminución respecto a 2021/22 (4,22), la puntuación se mantiene alta, reflejando que los estudiantes perciben una planificación clara y coherente con los objetivos del curso. Esto se atribuye a la organización estructurada de los programas y la coordinación efectiva entre el profesorado, que asegura el cumplimiento del Plan Docente.
- **Dimensión II: Competencias Docentes (4,00)**
Esta dimensión muestra una recuperación respecto al año anterior (3,96 en 2023/24), pero permanece por debajo de los valores de 2021/22 y 2022/23. El resultado indica que, aunque los estudiantes valoran positivamente la capacidad del profesorado para transmitir conocimientos y explicar conceptos, aún existen oportunidades de mejora en la claridad de la comunicación o en la adaptación a diferentes estilos de aprendizaje. La tendencia histórica sugiere que es un área a seguir fortaleciendo.
- **Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes (4,11)**
Esta dimensión mantiene un valor alto y en aumento respecto al año anterior (4,03 en

2023/24), mostrando que los estudiantes perciben los procesos de evaluación como justos, coherentes y transparentes, con retroalimentación útil que facilita el aprendizaje.

- **Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes (4,07)**

Aunque la puntuación se estabiliza en 2024-25, la tendencia histórica muestra un descenso desde 4,17 en 2021/22. Esto indica que el clima de aula y la relación con los docentes se perciben de manera positiva pero con ligera erosión en el tiempo, lo que podría estar relacionado con la masificación de algunas clases o la diversidad de perfiles estudiantiles.

Mantener estrategias de interacción cercana y comunicación efectiva sigue siendo clave para esta dimensión.

Puntos Fuertes de este criterio
<p>1. Elevada y creciente participación del alumnado El incremento sostenido del número de encuestas refuerza la fiabilidad de los resultados y evidencia implicación en los procesos de calidad.</p> <p>2. Alta satisfacción global sostenida Todas las dimensiones se mantienen en valores iguales o superiores a 4 puntos sobre 5, lo que refleja una valoración positiva y estable de la actuación docente.</p> <p>3. Recuperación en el último curso (2024/25) Tras el descenso moderado observado hasta 2023/24, se aprecia una mejora generalizada, especialmente en evaluación de los aprendizajes y planificación docente</p>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>Experiencia docente media y baja producción investigadora acreditada,</p> <p>Propuesta de mejora:</p> <p>Formación continua del profesorado en metodologías activas, comunicación clara y adaptación a distintos estilos de aprendizaje.</p> <p>Seguir potenciando el plan de investigación que el Centro está impulsando desde hace varios años.</p>	

Tabla 14. Satisfacción del profesorado con el programa formativo

	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	N/A	4,24	N/A	4,28	N/A

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

Tabla 15. Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa

	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	4,02	4,14	4,06	4,27
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	4,42	-	4,47	N/A
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	4,02	3,99	3,98	4,45
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,82	N/A	4,58	N/A

En relación con la **satisfacción del estudiantado con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios**, los resultados muestran valores elevados durante todo el periodo analizado, siempre por encima de 4 puntos. Tras el descenso registrado en 2021/22 (4,02), se observa una recuperación progresiva, alcanzando en 2024/25 un valor de 4,27, próximo al máximo de la serie (4,29 en 2020/21). Esta evolución refleja una percepción positiva y consolidada de los recursos disponibles.

Por parte del profesorado, los datos disponibles (4,42 en 2021/22 y 4,47 en 2023/24) evidencian una valoración muy alta de las infraestructuras y servicios, superior a la del

estudiantado y con ligera mejora en el último registro. La ausencia de información para algunos cursos se debe probablemente a **cambios en la recogida de datos**, ajustes en los cuestionarios dirigidos al profesorado o a la implementación de nuevas metodologías de encuesta que no se aplicaron de manera uniforme en todos los años. Esta circunstancia limita la comparabilidad completa de la serie, aunque los datos disponibles muestran claramente una percepción positiva.

Respecto a la **gestión administrativa del Título**, la satisfacción del estudiantado se mantiene estable en torno a 4 puntos entre 2020/21 y 2023/24, si bien en 2024/25 se produce un incremento significativo hasta 4,45, lo que evidencia una mejora clara en la percepción del funcionamiento administrativo.

La falta de datos para algunos cursos de satisfacción del profesorado en este indicador, puede responder, al igual que en el caso de infraestructuras, a ajustes en la metodología de recogida de información o a la disponibilidad parcial de cuestionarios dirigidos al profesorado.

Tabla 16. Indicadores de movilidad

	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Número de estudiantes OUT	16	12	26	26
Número de estudiantes IN	19	21	22	23
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	9	8	14	14
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,63	3,76	3,90	4.10
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	4,32	N/A	4,26	N/A

El análisis de los indicadores de movilidad correspondientes al curso 2024/25 refleja la consolidación y fortalecimiento del programa de movilidad del título.

En relación con la movilidad saliente (OUT), en 2024/25 se registran 26 estudiantes, manteniéndose la cifra alcanzada en el curso anterior y situándose claramente por encima de los valores de 2021/22 y 2022/23. Este dato confirma la estabilización en un nivel alto de participación del estudiantado en programas de movilidad internacional.

En cuanto a la movilidad entrante (IN), el curso 2024/25 alcanza 23 estudiantes, lo que supone el valor más elevado del periodo considerado y mantiene la tendencia ascendente observada en años anteriores. Este indicador evidencia la capacidad del título para atraer estudiantado internacional y consolidar su proyección exterior.

Respecto al número de universidades de destino, en 2024/25 se mantienen 14 instituciones, cifra que representa una ampliación significativa en comparación con los cursos de referencia previos a 2023/24. La consolidación de esta red amplia y diversificada de destinos contribuye a ofrecer mayores oportunidades académicas y geográficas al estudiantado.

En lo relativo a la satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad, el curso 2024/25 alcanza una valoración de 4,10, la más alta del periodo analizado. Este resultado pone de manifiesto una percepción muy positiva de la gestión, organización y adecuación de la oferta de movilidad, y sugiere que el incremento cuantitativo de la participación no ha afectado negativamente a la calidad percibida.

Por último, no se dispone de datos de satisfacción del profesorado correspondientes al curso 2024/25, previsiblemente debido a que no se administraron las encuestas a este colectivo. En consecuencia, no es posible realizar una valoración actualizada de este indicador para el presente curso. Se considera conveniente asegurar la recogida sistemática de esta información en futuras convocatorias, a fin de disponer de una visión completa de todos los grupos de interés.

Tabla 17 Indicadores relacionados con las prácticas externas

	2021/2 2	2022/2 3	2023/2 4	2024-25
Valora las prácticas realizadas en su conjunto.	4,14	3,90	4,26	4,73 (0,59)
La oferta de destinos para la realización de las practicas externas del título es suficiente y adecuada	3,71	3,20	3,20	4,00 (1,36)
Satisfacción del estudiantado con el tutor externo	3,79	4,10	4,34	4,73 (0,46)
Satisfacción total del tutor académico	4,22	4,47	4,69	4,87 (0,35)

La participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción ha sido limitada: para el Grado en Primaria respondieron 31 estudiantes de un total de 300 matriculados en prácticas (10,33%), mientras que a nivel de centro respondieron 56 de 523 estudiantes (10,71%).

A pesar de la baja participación, los estudiantes dan una valoración de 4.87 al ítem de que las practicas realizadas han cubierto sus expectativas. Se observa una tendencia general al alza en la satisfacción total del estudiantado, especialmente en la satisfacción con el tutor externo y con la oferta de entidades, destacando los valores más altos en el curso 2024-25.

Tabla 18: Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo

	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	4,83	N/A	4,75	n/A

Los últimos datos disponibles corresponden al curso 2023/24, con una satisfacción del PTGAS de 4,75, reflejando una valoración muy positiva. No se dispone de información para 2024-25; la ausencia de datos tanto del profesorado como del PTGAS indica un fallo en la recogida de información en estos colectivos, lo que limita el análisis de la evolución reciente del indicador.

Puntos Fuertes de este criterio	
<p>Movilidad: Elevado número de estudiantes OUT (26) y crecimiento de IN (23). Red de universidades de destino consolidada (14). Satisfacción del estudiantado con la movilidad en su valor más alto (4,10). Prácticas externas: Alta satisfacción con el tutor externo (4,74) y de los tutores de prácticas (4,87). Experiencia global del alumnado valorada positivamente (4,26).</p>	
Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
Falta de recogida de datos del Profesorado y PTGAS (propuesta de mejora ya recogidos en el criterio 3)	

CRITERIO 6. RESULTADOS E INDICADORES**Tabla 20 Calificaciones globales del título**

	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Porcentaje de suspensos	6,70%	4,24%	3,88%	3.56
Porcentaje de aprobados	27,92%	24,92%	25,60%	26.88
Porcentaje de notables	42,52%	42,97%	42,53%	43.35
Porcentaje de sobresalientes	14,00%	19,47%	18,45%	16.55
Porcentaje de matrícula de honor	4,12%	5,55%	6,43%	4.89
Porcentaje de no presentados	4,74%	2,85%	3,12%	2.64

Los resultados académicos del alumnado muestran una **tendencia positiva y estable** en términos de aprobados y rendimiento general:

- **Porcentaje de suspensos:** Continúa disminuyendo año tras año, pasando del **6,70 % en 2021/22** al **3,56 % en 2024/25**. Esto indica una **mejora en el rendimiento global del alumnado** y posiblemente refleja una adecuada planificación de la docencia, apoyo académico y seguimiento individualizado.
- **Porcentaje de aprobados:** Se mantiene relativamente estable, con un ligero aumento en 2024-25 (**26,88 %**) tras la ligera caída de 2022/23 (24,92 %). Esto sugiere que **la mayoría del alumnado alcanza los objetivos básicos del programa formativo**.
- **Porcentaje de notables:** Se mantiene como la categoría más representativa, con **43,35 % en 2024/25**, lo que indica que gran parte del alumnado obtiene un rendimiento **sólido y consistente** en el título.
- **Porcentaje de sobresalientes y matrículas de honor:** Presentan cierta variabilidad. Los sobresalientes bajan de **18,45 % en 2023/24** a **16,55 % en 2024/25**, y las matrículas de honor también disminuyen ligeramente (**4,89 %**). Esto puede reflejar que, aunque la mayoría de los estudiantes alcanza niveles buenos, **el rendimiento excepcional es más selectivo**, lo que es habitual en cualquier titulación y puede depender de la dificultad de los exámenes y criterios de evaluación.
- **Porcentaje de no presentados:** Se mantiene bajo, con **2,64 % en 2024/25**, mostrando que casi todo el alumnado participa activamente en las evaluaciones.

Los indicadores académicos muestran **tasas de rendimiento y eficacia muy elevadas**, con un alto porcentaje de calificaciones positivas. Sin embargo, estos resultados deben interpretarse teniendo en cuenta el **perfil de ingreso del estudiantado**, que en muchos casos

presenta **notas de acceso moderadas y necesidades iniciales de refuerzo en hábitos de estudio y competencias académicas**. Esta situación sugiere la conveniencia de seguir analizando la coherencia entre los resultados académicos obtenidos y el perfil real de acceso del alumnado.

Tabla 21 Resultados académicos

	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Tasa Rendimiento	89,36%	91,67%	91,88%	93.71
Tasa Eficacia	97,01%	97,14%	97,61%	98.40
Tasa Graduación	57,74%	62,00%	61,54%	62.11
Tasa Abandono	18,45%	21,19%	18,34%	15.26
Duración media	4,15	4,28	4,15	4.22

Los indicadores muestran un **rendimiento académico sólido y estable** durante los últimos cuatro cursos:

- **Tasa de Rendimiento:** La tasa ha mostrado un crecimiento constante, pasando del **89,36 % en 2021/22** al **93,71 % en 2024/25**. Esto indica que **cada vez más estudiantes superan con éxito las asignaturas**, reflejando la eficacia de la planificación docente, los materiales de apoyo y las estrategias de aprendizaje implementadas.
- **Tasa de Eficacia:** Se mantiene muy alta, alcanzando **98,40 % en 2024/25**, lo que demuestra que la gran mayoría de los estudiantes que cursan las asignaturas logra completarlas, independientemente del número de convocatorias necesarias. Este dato evidencia un **buen acompañamiento académico y procesos evaluativos eficientes**.
- **Tasa de Graduación:** Se mantiene estable en torno al **62 %**, mostrando que **una proporción constante de estudiantes completa el título dentro del período esperado**. Esto refleja que la estructura y la planificación del programa permiten que la mayoría del alumnado avance adecuadamente hacia la finalización de la titulación.
- **Tasa de Abandono:** Ha disminuido de manera significativa desde **18,45 % en 2021/22** a **15,26 % en 2024/25**, lo que sugiere que **se han mejorado los mecanismos de apoyo, seguimiento y orientación**, ayudando a retener a los estudiantes y reducir las deserciones.
- **Duración media:** La duración media de los estudios se mantiene relativamente estable en torno a **4,2 años**, lo que indica que **la mayoría del alumnado completa la titulación dentro del tiempo previsto**, manteniendo una buena eficiencia en el progreso académico.

Tabla2 Satisfacción del estudiantado con el programa formativo	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativo	4,03	4,50	4,41	4,17	4,09	4,02

Puntos Fuertes de este criterio**Rendimiento académico y eficacia en asignaturas.**

La **tasa de rendimiento (93,71 %)** y la **tasa de eficacia (98,40 %)** en 2024-25 muestran que la gran mayoría de estudiantes supera las asignaturas y completa los cursos con éxito. Además, los porcentajes de aprobados y notables en las calificaciones globales son altos, mientras que los suspensos se mantienen bajos (3,56 %). Esto refleja un **programa formativo sólido y bien estructurado**, con planificación coherente, estrategias de evaluación claras y apoyo académico efectivo, que permite al alumnado avanzar de manera consistente hacia la finalización del título.

Puntos débiles de este criterio

No hay

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**Análisis y toma de decisiones:**

En lo relativo a los servicios de satisfacción y orientación académica y profesional, la titulación disfruta de dos servicios que se encuentran activos en el centro: el Plan de Orientación y Acción Tutorial (<https://cmli.es/estudiantado/plan-de-orientacion-y-accion-tutorial/>) y el Servicio de Orientación Profesional (<https://cmli.es/estudiantado/empresas-empleo/>).

Dentro del Plan de Ordenación y Acción Tutorial (POAT), se establecen cuatro líneas de actuación, que son: formación, orientación académica, orientación profesional y atención a las familias.

En cuanto al servicio de orientación profesional, cuenta con diferentes medidas atendiendo a las diferentes etapas de la vida del estudiante (i.e., ingreso en la titulación, tránsito y egresión).

Tabla 23. Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional

	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	3,52	3,41	3,84	3.76
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	3,51	3,49	3,61	3.83

Los resultados muestran una tendencia global positiva en la satisfacción del estudiantado tanto en orientación académica como profesional. Destaca la mejora significativa en el curso 2023/24 y la consolidación en 2024/25, especialmente en orientación profesional. No obstante, se identifica margen de mejora para alcanzar niveles de excelencia (>4). Se propone la sistematización del Plan de Acción Tutorial, el refuerzo de actividades vinculadas a empleabilidad y una mejora en la estrategia de comunicación, con el objetivo de estabilizar y elevar los indicadores en los próximos cursos.

Tabla 24. Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida.

	2021/22	2022/23	2023/24	2024-25
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	3,91	4,09	N/A

Puntos Fuertes de este criterio

La satisfacción del estudiantado en la orientación académica y profesional ha ido aumentando lo que muestra que el Plan de orientación y acción tutorial están desarrollando su labor adecuadamente.

Mejora progresiva en la orientación profesional lo que muestra que las acciones introducidas en el curso anterior están siendo eficaces.

Puntos débiles y propuestas de mejora

En el Plan de acción tutorial se identifica un margen de mejora para alcanzar la excelencia (>4) así como en el plan de orientación profesional.

Se propone **sistematizar y formalizar un Plan de Acción Tutorial (PAT)** común para toda la titulación.

Seguir con las medidas introducidas en el curso pasado sobre el Plan de orientación profesional.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el anexo de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia



(incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.