

RUBRICA DE EVALUACION DEL TRIBUNAL. PROPUESTA (CALIFICACION SOBRE EL TOTAL 20%)

| INDICADORES | | Nivel de logro | | | | Ponderación | |
|--|---|--|--|--|--|-------------|-------|
| | | NIVEL 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 4 | Alta | Medio |
| Estructura y claridad en la presentación del trabajo | Identifica y expone claramente las diferentes secciones de su trabajo (marco teórico, objetivos, propuesta, conclusiones y bibliografía), | No identifica las partes del trabajo o lo hace de manera incorrecta. Las secciones del marco teórico, objetivos, propuesta, conclusiones y bibliografía están confusas o mal organizadas, lo que dificulta la comprensión del contenido. | Identifica algunas partes del trabajo, pero lo hace de forma básica. Puede mencionar el marco teórico y los objetivos, pero las secciones de la propuesta, conclusiones y bibliografía son superficiales o poco claras, lo que limita la comprensión global. | Identifica correctamente la mayoría de las partes del trabajo. Expone de manera clara el marco teórico, los objetivos, la propuesta y las conclusiones, aunque la sección de bibliografía puede no estar completamente desarrollada o detallada. | Identifica de manera clara y precisa todas las partes del trabajo. Presenta el marco teórico, los objetivos, la propuesta, las conclusiones y la bibliografía de forma bien estructurada y coherente, demostrando un profundo entendimiento del contenido. | x | |
| | CALIDAD Comprende y domina el tema, argumentando con coherencia y sentido | No domina el tema; se basa en el aprendizaje memorístico de la exposición sin darle sentido ni coherencia. | Comprende y domina vagamente el tema, pero lo tiene todo entre alfileres, adoleciendo de coherencia y sentido en su exposición | Comprende y domina el tema, se maneja con soltura en el mismo, pero le falta coherencia y sentido a la hora de exponer | Comprende y domina perfectamente el tema, dotándole a la presentación de una gran coherencia y sentido. | x | |
| | Responde de forma coherente a las preguntas del tribunal | No responde al tribunal; se queda en blanco o contesta con temas que no tienen nada que ver con lo que se pregunta. | Responde vagamente lo que se le pregunta, con titubeos y sin mostrar coherencia en la argumentación. | Responde de forma acertada y coherente al tribunal, pero sólo parcialmente. | Responde de manera coherente, con seguridad y dominio del tema a todas las preguntas del tribunal. | X | |

| INDICADORES | | NIVEL 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 4 | Alto | Medio |
|-----------------------------|---|---|--|---|---|------|-------|
| Habilidades de comunicación | Lenguaje no verbal: controla la postura, movimientos y mirada | Muestra una comunicación no verbal muy limitada. Apenas mantiene contacto visual, sus movimientos son rígidos o excesivos, y su lenguaje corporal refleja inseguridad o desconexión con el público. | Su comunicación no verbal es básica. Mantiene contacto visual de forma intermitente, sus movimientos son a veces descoordinados, y su lenguaje corporal refleja nerviosismo, aunque en algunos momentos consigue transmitir seguridad. | Presenta una buena comunicación no verbal. Mantiene contacto visual con el público de manera regular, sus movimientos son controlados, y su lenguaje corporal es adecuado, transmite confianza. | Demuestra una excelente comunicación no verbal. Mantiene contacto visual constante y eficaz con el público, sus movimientos son naturales y apropiados, y su lenguaje corporal es seguro, dinámico y refuerza la conexión con la audiencia. | | x |
| ORATORIA | Expresión oral: utiliza un vocabulario amplio y variado, muestra una correcta entonación, claridad y coherencia en la exposición, así como la fluidez al hablar | Uso limitado de vocabulario con repeticiones frecuentes, entonación monótona o inapropiada, exposición poco clara y con falta de coherencia, fluidez muy limitada con pausas largas y frecuentes | Vocabulario adecuado, pero con algunas repeticiones, entonación generalmente correcta, exposición clara en su mayoría, pero con algunas incoherencias, fluidez aceptable con pausas ocasionales | Vocabulario amplio y variado con pocas repeticiones, entonación adecuada y expresiva, exposición clara y coherente con buena fluidez con pausas mínimas | Vocabulario muy rico y variado sin repeticiones, entonación excelente y muy expresiva, exposición muy clara, coherente y estructurada, Se expresa con fluidez sin pausas perceptibles | X | |

| INDICADORES | | NIVEL 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 4 | Alto | Medio |
|--|---|---|--|---|--|------|-------|
| Aplicabilidad dentro del área o en otros contextos educativos. | Presenta una propuesta bien estructurada y aplicable en el aula o en otros entornos educativos. | La propuesta no está estructurada y no tiene una clara aplicabilidad en el aula ni en otros contextos educativos. | La propuesta tiene una estructura parcial o una aplicabilidad limitada al aula u otros contextos educativos. | La propuesta está bien estructurada y es aplicable al aula de manera práctica o a otros contextos, aunque podría requerir algunos ajustes menores para optimizar su funcionalidad | La propuesta está muy bien estructurada y destaca por su excelente organización y claridad. Es completamente funcional y no necesita ajustes adicionales para su implementación. | | x |
| APLICABILIDAD PRÁCTICA | | | | | | | |

| INDICADORES | | NIVEL 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 4 | Alto | Medio |
|--|--|--|--|--|---|------|-------|
| <p>Cumple con los estándares establecidos para el protocolo de un acto académico</p> <p>PROTOCOLO</p> | <p>En su exposición, el alumno se dirige al tribunal con respeto y cortesía, utilizando un lenguaje formal y apropiado. Se presenta de manera adecuada para el acto académico.</p> | <p>El alumno muestra dificultades para dirigirse al tribunal con formalidad. Su lenguaje es poco apropiado y ocasionalmente informal. Su presentación personal no es acorde al acto académico.</p> | <p>El alumno se dirige al tribunal con respeto y cortesía en la mayoría de los momentos, aunque ocasionalmente usa un lenguaje menos formal. Su presentación personal es adecuada, pero puede mejorar en algunos detalles.</p> | <p>El alumno se dirige al tribunal de manera respetuosa y cortés, con un lenguaje formal y adecuado durante toda la exposición. Su presentación personal es correcta y apropiada para el acto académico.</p> | <p>El alumno se dirige al tribunal con gran respeto, cortesía y confianza, utilizando un lenguaje formal y completamente adecuado. Su presentación personal es impecable y se alinea perfectamente con la solemnidad del acto académico.</p> | | x |
| | <p>El alumno organiza y distribuye el tiempo de su exposición de manera eficiente, respetando los tiempos asignados para cada sección y manteniendo un ritmo adecuado para cubrir todos los contenidos relevantes sin exceder ni quedarse corto en el tiempo previsto (rango +- 2 minutos)</p> | <p>El alumno no gestiona adecuadamente el tiempo durante su exposición, se excede en algunos apartados o no cubre todos los temas previstos, mostrando una planificación deficiente</p> | <p>El alumno gestiona el tiempo de manera parcial, respetando los tiempos en algunas secciones de la exposición, pero presentando desequilibrios en otras. No siempre cubre todos los contenidos de manera equilibrada</p> | <p>El alumno organiza bien el tiempo, respetando los tiempos asignados para cada sección de la exposición. Cubre todos los temas relevantes, aunque podría mejorar el ritmo en algunos momentos para hacerlo más fluido.</p> | <p>El alumno demuestra una excelente gestión del tiempo, distribuyendo adecuadamente los tiempos asignados a cada parte de la exposición. Mantiene un ritmo adecuado, cubriendo todos los contenidos de manera clara y equilibrada dentro del tiempo previsto</p> | | X |